簡易形状モデルを用いた有限要素法による調音運動 /ei/ の筋活動の検討*

○高野佐代子¹ 松崎博季²元木邦俊²ライナー・ウィルヘルム-トリカリコ³

(¹RWTH アーヘン工科大・大学病院²北海学園大・エ³MIT)

はじめに

筋肉の集合体である舌は筋活動によって部分的な 組織の圧縮と膨張を生じて変形運動を行い、音声 生成において重要な役割を果たす声道を適切に作り 出す。人間を模擬する音声生成モデルを構築するに は、機能的および形態的な観点から舌内部の変形 を詳細に調べた上で舌の変形メカニズムをモデル化 する必要がある。

筋電計測による研究では、母音 /i/ 発声時には舌 の中央部を扇状に走るオトガイ舌筋全体の強い活動 が見られ、舌根部を前方に引き寄せると同時に、舌 上面に溝を形成しつつ前上方に押し上げる機構が考 えられてきた [1]。この仮説に対し、舌を粘弾性連続 体と仮定した有限要素法を用いたシミュレーションに よって、母音 /i/ の生成メカニズムとして外舌筋の関 与が確認されている [2]。

一方で、組織の内部変形が計測可能なタギン グ MRI(tagged-MRI)法 [3]を用いて調べた結果、 Fig.1,2および3に示すように、母音 /i/の発声時 には舌前方表面付近での上方移動に加え、同部位 でのより早い時刻での運動開始、高速度の変形およ び正中方向への圧縮が見られ、従来の外舌筋機構 に加えて内舌筋(特に舌内部を左右方向に走る横舌 筋)の関与が示唆されている[3]。

本報告では上記タギング MRI の結果に基づいて 舌を簡易形状でモデル化し、内舌筋の活動による舌 変形メカニズムを有限要素法シミュレーションを用い て確認し、母音 /i/ の生成メカニズムについて再検 討する。

方法

タギング MRI 法の結果に基づいて舌を簡易形状で モデル化し、FEM シミュレーションによって内舌筋 (横舌筋)の収縮による変形効果を調べる。

これまで多くの舌モデルは解剖学的な筋配置に基 づき比較的要素数の多いメッシュ形状で構築されて きたが [2]、ここでは内舌筋(横舌筋)の関与を確 認する目的で Fig.2 の tagging-MRI の結果に基づ



Fig. 1 タギング MRIと tag のトレース (文献 [3])



Fig. 2 母音発声 /ei/ 時の舌内部変形 (文献 [3])
左:tag 交点変位のベクトル図
右:左右方向膨張圧縮図 (▼圧縮、▲膨張)



Fig 3. 母音発声 /ei/ に伴う舌内の点の時間推 移図 (文献 [3])

いて舌を前後および上下に分割した1辺が4 cm の4つの立方体で近似する(Fig.4)。この4つの立 方体に対し、下顎より生じ舌内を後方へ走行するオ トガイ舌筋後部 (genioglossus posterior, GGp)、 下顎より生じ舌内を後上方へ走行するオトガイ舌筋 中部 (genioglossus middle, GGm)、舌前方上部 で横方行に走る横舌筋前部 (transverse anterior, Ta)をそれぞれ舌内に配置した。下顎の固定として、

*The Investigation of the tongue muscle activation during /ei/ based on four-cube model using FEM by ¹TAKANO Sayoko, ²MATSUZAKI Hiroki, MOTOKI Kunitoshi, and WILHELMS-TRICARICO Reiner (¹RWTH-Aachen • Rad., ²Hokkai-Gakuen University., ³MIT).



Fig. 44つの立方体で近似した簡易形状舌モデル

前面下方と下面前方を固定し、それ以外は自由端と した。なお正中溝を作るといわれるオトガイ舌筋前部 (genioglossus anterior, GGa) については、今回は 厚みを持った正中断面のモデルであり、正中溝を実 現できないので対象には入れない。

この簡易形状モデルに対し、有限要素法 [2] を 用いてシミュレーションを行った。筋の収縮力は最 大値 0.022 N/cm2 で、筋肉活性化パラメータは は 0 から 0.05sec まで線形に上昇、その後一定とし た。その他の定数は [2] に従った。筋の活性を (1) GGm+GGp (従来モデル)、(2) GGm+GGp+Ta (内 舌筋を考慮したモデル)とし、内舌筋 Ta による変 形効果を検討した。

結果と考察

Fig. 5 に FEM シミュレーションによる 500ms 後の 舌の変形を示す。平衡状態に達っした後の舌の変形 は酷似しており、どちらも前上方向への変形が実現 されている。/i/ を実現するための変形の方向自体に は大きな差異はみられない (Fig. 5)。

さらに各点の推移について詳しく観察すると (Fig. 6上部)、(1)GGm+GGpでは舌端点、舌 高点、舌背点はいずれも類似した推移である が、(2)GGm+GGp+Taでは特に舌端点における



Fig. 5 FEM シミュレーションによる舌変形 (500 [ms] 後)

100-300 [ms] 付近の高速運動と顕著な移動がみら れる。移動距離は筋収縮力に依存するので最大移 動距離で正規化した時間推移について評価すると、 Fig. 3 のグラフで示した tagging-MRI による計測結 果と Fig.6 の時間推移はほぼ一致する。

また、Fig. 6 下部の各点の横幅の変化(左右方 向の膨張圧縮)について、(1)GGm+GGpでは膨 張のみであり、(2)GGm+GGp+Taの各点では圧 縮と膨張が生じている。内舌筋を考慮したモデル (2)GGm+GGp+TaはFig.2(右)で示した tagging-MRIの左右方向の膨張圧縮の結果に一致する。

まとめ

以上の FEM シミュレーションの結果は内舌筋 Ta が舌端を左右方向を圧縮しながら、前上方向 への高速で大きな運動に関与するという説を支持す る。ただし、本モデルは左右方向を考慮した 2.5 次元的なモデルであり、母音 /i/ において特徴的 な正中溝を実現できておらず、今後さらに詳細な観 察とモデル化が必要である。

謝辞

本研究の一部は,平成18年度文部 科学省科学研究費補助金基盤研究 (B)課題番号18300069からの支援 により行われた。舌モデル構築に御支 援いただいたNTTコミュニケーション 科学基礎研究所に感謝いたします。

参考文献

[1]Baer, et. al.(1988). Ann. Bull. Res. Inst. Logopedics and Phoniatrics, 22: 7-19,.

[2]Wilhelms-Tricarico (1995). Acoust. Soc. Am. 97(5), Pt. 1, pp.3085–3098.

[3] 高野ら (2006).日本音声言語医 学 47(3). 283-290.

